



CNA

Censos Nacionales Agropecuarios 1988, 2002 y 2018 Principales variables Provincia de Santa Fe

Censos Nacionales Agropecuarios 1988, 2002 y 2018 **Principales variables**



Índice

	Página
Introducción	4
A - Explotaciones agropecuarias (EAP) por departamento, tamaño promedio de EAP y promedio de parcelas por EAP	5
B - Explotaciones agropecuarias por escala de extensión	8
C - Explotaciones agropecuarias por tipo jurídico del productor	14
F - Superficie por uso de la tierra	19

Signos convencionales:

- Cero absoluto
- s Dato confidencial por aplicación de las reglas del secreto estadístico

Santa Fe, mayo de 2022

Responsables

Lic. María Victoria Mastriacovo

Ing. Fernando Avogradini

Diseño y Diagramación

DG Angelina Araiz LDCV Lucía Fenoglio Gobernador de la Provincia de Santa Fe

CPN Omar Perotti

Ministro de Economía CPN Walter A. Agosto

Secretario de Hacienda Lic. Germán R. Rollandi

Secretario de Finanzas e Ingresos Públicos

CPN Jorge H. Simón

Director Provincial de Estadística y Censos

Dr. Gabriel D. Frontons





Censos Nacionales Agropecuarios 1988, 2002 y 2018 Principales variables

Cantidad total de explotaciones agropecuarias. Provincia de Santa Fe



Fuente: IPEC con base a IPEC CNA-88 e INDEC CNA-02 y CNA-18.



Censos Nacionales Agropecuarios 1988, 2002 y 2018 Principales variables

Introducción

En el presente documento se presenta la información de los últimos tres Censos Nacionales Agropecuarios (CNA) considerados completos: Censo Nacional Agropecuario 1988 (CNA-88), Censo Nacional Agropecuario 2002 (CNA-02) y Censo Nacional Agropecuario 2018 (CNA-18) resultados definitivos para la provincia de Santa Fe, desagregada a nivel departamento.

En este caso, se exponen los datos censales referidos a: cantidad de explotaciones agropecuarias (EAP) por departamento, tamaño promedio y promedio de parcelas por EAP; EAP por escala de extensión y por tipo jurídico del productor; régimen de tenencia y uso de la tierra correspondientes a los Censos Agropecuarios mencionados.





A - Explotaciones agropecuarias (EAP) por departamento, tamaño promedio de EAP y promedio de parcelas por EAP

El Cuadro 1 presenta la cantidad total de EAP con y sin límites definidos por departamento, de acuerdo a los resultados definitivos de los últimos tres Censos Nacionales Agropecuarios considerados completos: CNA-88, CNA-02 y CNA-18.

A lo largo de los tres períodos analizados, la cantidad de EAP descendió notablemente. En CNA-2002 se registraron 8.759 EAP menos que en CNA-88; y en CNA-18, 8.008 EAP menos que en CNA-02. Sin embargo, en términos relativos, la cantidad de EAP disminuyó más entre CNA-18 y CNA-02 (Cuadro 1).

Cuadro 1. Provincia de Santa Fe. Cantidad total de explotaciones agropecuarias, Censos Agropecuarios 1988, 2002 y 2018, según departamento

Demontered		Cantidad de EAP		Var. intercensal	Var. intercensal	
Departamento	CNA 2018	CNA 2002	CNA 1988	2018-2002	2002-1988	
		Unidades		Porcentaje		
Santa Fe	20.095	28.103	36.862	-28,5%	-23,8%	
Belgrano	828	1.016	1.287	-18,5%	-21,1%	
Caseros	1.630	2.218	2.513	-26,5%	-11,7%	
Castellanos	1.262	2.132	3.237	-40,8%	-34,1%	
Constitución	1.194	1.641	2.167	-27,2%	-24,3%	
Garay	487	591	650	-17,6%	-9,1%	
Gral. López	2.119	3.031	4.042	-30,1%	-25,0%	
Gral. Obligado	1.743	2.048	2.752	-14,9%	-25,6%	
Iriondo	1.166	1.435	1.785	-18,7%	-19,6%	
La Capital	447	798	1.229	-44,0%	-35,1%	
Las Colonias	1.156	2.122	3.128	-45,5%	-32,2%	
Nueve de julio	897	1.033	1.086	-13,2%	-4,9%	
Rosario	775	1.253	1.757	-38,1%	-28,7%	
San Cristóbal	1.367	2.074	2.653	-34,1%	-21,8%	
San Javier	708	950	1.050	-25,5%	-9,5%	
San Jerónimo	842	1.329	1.904	-36,6%	-30,2%	
San Justo	702	1.098	1.467	-36,1%	-25,2%	
San Lorenzo	705	844	841	-16,5%	0,4%	
San Martín	1.228	1.390	2.142	-11,7%	-35,1%	
Vera	839	1.100	1.172	-23,7%	-6,1%	

Fuente: Elaboración propia con base a IPEC CNA-88 e INDEC CNA-18 y CNA-02.

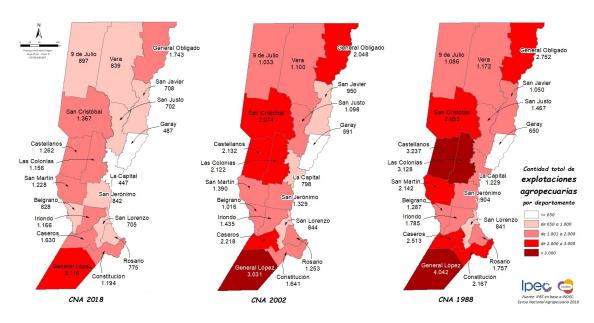
La mayor disminución de EAP entre CNA-88 y CNA-02 se observó en los departamentos La Capital (35,1%); San Martín (35,1%); Castellanos (34,1%); Las Colonias (32,2%), San Jerónimo (30,2%) y Rosario (28,7%). A su vez, entre CNA-02 y CNA-18 el mayor descenso de EAP se registró en todos los departamentos mencionados excepto San Martín y además en San Justo (36,1%), San Cristóbal (34,1%) y General López (30,1%) (Cuadro 1).

Los departamentos mencionados son todos los pertenecientes a la región centro; San Cristóbal de la región norte y Rosario, San Jerónimo y General López de la región sur (Mapa 1 y Cuadro 2).





Mapa 1. Provincia de Santa Fe. Cantidad total de explotaciones agropecuarias por departamento CNA-88, CNA-02 y CNA-18



Fuente: IPEC con base a IPEC CNA-88, INDEC CNA-02 y CNA-18.

El Cuadro 2 presenta la participación de cada departamento en el total de EAP a nivel provincial, ordenadas por regiones agroecológicas, de acuerdo a la descripción de Propersi et al., (2019)¹.

En concordancia con la información del Cuadro 1, la región centro disminuyó su participación en el total de EAP; mientras que la región sur presentó un leve aumento y la región norte incrementó su participación. De todas formas, en las regiones sur y centro se localizaron la mayor cantidad de EAP en todos los períodos analizados.

¹⁾ Las características agroecológicas junto a la economía y la demografía, fueron configurando tres grandes zonas agropecuarias: el sur con predominio de producciones agrícolas extensivas de commodities; el centro con tambo, ganadería de cría e invernada y en menor medida cultivos agrícolas; y el norte dedicado a la cría de ganado vacuno y producciones regionales de algodón, caña de azúcar, arroz y forestal (Urcola, M. et al, 2015, como se citó en Propersi et al., 2019).





Cuadro 2. Provincia de Santa Fe. Explotaciones agropecuarias, Censos Agropecuarios 1988, 2002 y 2018, según departamento por regiones de la Provincia

Donartamento –	Exp	lotaciones agropecuarias	
Departamento –	CNA 2018	CNA 2002	CNA 1988
		Porcentaje	
Región Norte	30,1	27,7	25,4
Garay	2,4	2,1	1,8
Gral. Obligado	8,7	7,3	7,5
Nueve de Julio	4,5	3,7	2,9
San Cristóbal	6,8	7,4	7,2
San Javier	3,5	3,4	2,8
Vera	4,2	3,9	3,2
Región Centro	23,9	26,8	30,4
Castellanos	6,3	7,6	8,8
La Capital	2,2	2,8	3,3
Las Colonias	5,8	7,6	8,5
San Justo	3,5	3,9	4,0
San Martín	6,1	4,9	5,8
Región Sur	46,1	45,4	44,2
Belgrano	4,1	3,6	3,5
Caseros	8,1	7,9	6,8
Constitución	5,9	5,8	5,9
Gral. López	10,5	10,8	11,0
Iriondo	5,8	5,1	4,8
Rosario	3,9	4,5	4,8
San Jerónimo	4,2	4,7	5,2
San Lorenzo	3,5	3,0	2,3

Fuente: IPEC con base a IPEC CNA-88, INDEC CNA-02 y CNA-18.





Cuadro 3. Provincia de Santa Fe. Superficie promedio de EAP con límites definidos y mixtas y promedio de parcelas por EAP, según departamento por regiones de la Provincia

Danastanasta	Superf	icie pormedio por E	AP	Promedio parcelas por EAP			
Departamento -	CNA 2018	CNA 2002	CNA 1988	CNA 2018	CNA 2002	CNA 1988	
		Hectáreas			Unidades		
Región Norte							
Garay	545,2	503,7	453,9	2,3	2,2	2,1	
Gral. Obligado	477,1	495,0	350,8	3,0	2,7	2,5	
Nueve de Julio	1.301,3	1.186,2	1.145,2	2,0	1,6	1,5	
San Cristóbal	876,2	646,5	487,8	2,6	2,6	2,1	
San Javier	634,1	573,3	504,7	2,2	2,4	2,0	
Vera	1.620,0	1.463,9	1.340,9	1,9	1,6	1,5	
Región Centro							
Castellanos	345,6	308,2	218,9	5,2	4,0	2,9	
La Capital	351,8	296,0	135,0	2,3	2,3	1,5	
Las Colonias	309,1	285,8	185,9	4,7	3,5	2,6	
San Justo	555,4	474,4	346,5	3,0	2,6	1,7	
San Martín	333,8	320,3	213,5	4,6	3,7	2,5	
Región Sur							
Belgrano	224,9	223,0	175,0	3,4	2,6	2,0	
Caseros	168,4	153,4	132,5	3,6	2,6	2,2	
Constitución	220,0	164,1	129,6	4,0	2,9	2,3	
Gral. López	468,9	337,4	241,7	3,7	2,6	2,0	
Iriondo	222,6	207,6	164,1	3,6	3,0	2,3	
Rosario	146,4	115,2	92,1	3,6	2,7	2,2	
San Jerónimo	337,7	249,1	175,5	4,4	3,1	2,1	
San Lorenzo	230,1	197,6	175,4	3,8	3,1	2,5	

Fuente: Elaboración propia con base a IPEC CNA-88 e INDEC CNA-18 y CNA-02.

La superficie promedio de las EAP se incrementó en todos los departamentos comparando CNA-88, CNA-02 y CNA-18, excepto en el departamento General Obligado, que en CNA-18 disminuyó levemente (Cuadro 3). En el mencionado cuadro también se observa que las EAP de mayor tamaño se encuentran en la región norte de la Provincia, seguida por la región centro, mientras que en la región sur las EAP tienen, en general, menor tamaño promedio.

En cuanto al promedio de parcelas por EAP, éste se incrementó en la mayoría de los departamentos entre CNA-88 y CNA-18. Además, en líneas generales, en las regiones centro y sur el promedio de parcelas por EAP es mayor que en la región norte.





B - Explotaciones agropecuarias por escala de extensión

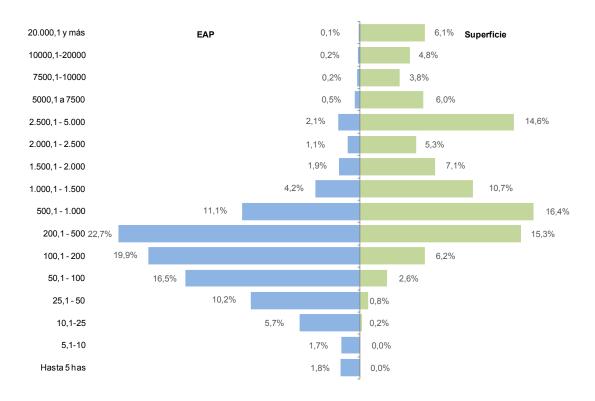
El Cuadro 4 presenta la variación de cantidad de EAP por escala de extensión entre CNA-18 y CNA-02. Las EAP disminuyeron en casi todos los rangos de extensión; y las mayores variaciones se observan en las escalas de menor tamaño. En el estrato de 5,1-10 has se registraron 49,5% menos EAP en CNA-18 respecto a CNA-02. En el de 10,1-25 has, las EAP disminuyeron 39,3%; en el de hasta 5 has. 37,7%; en 50,1-100 has., la reducción fue de 34,1% y en 100,1-200 has. 33,1%.

Cuadro 4. Provincia de Santa Fe. Variación de la cantidad de EAP según escala de extensión. CNA-18 y CNA-02

Escala en has.	Hasta 5	5,1 - 10	10,1 - 25	25,1 - 50	50,1 - 100	100,1 - 200	200,1 - 500	500,1 - 1.000	1.000,1 - 1.500	1.500,1 - 2.000	2.000,1 - 2.500	2.500,1 - 5.000	5.000,1 - 7.500	7.500,1 - 10.000	10.000,1 - 20.000	20.000,1 y más
Variación CNA-18 CNA-02 (porcentaje)	-37,7	-49,5	-39,3	-31,7	-34,1	-33,1	-26,7	-13,1	-9,0	-9,1	0,9	-4,7	-5,9	7,9	-35,8	11,8

Fuente: Elaboración propia con base a INDEC CNA-02 y CNA-18.

Gráfico 1. Cantidad de EAP y superficie en hectáreas según escala de extensión, en porcentaje Provincia de Santa Fe. Al 31 de diciembre de 2017



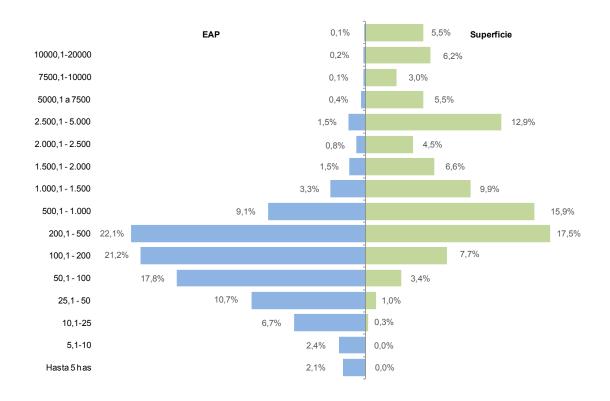
Fuente: Elaboración propia con base a INDEC CNA-02 y CNA-18.





De acuerdo a la información de CNA-18 en la provincia de Santa Fe la mayor cantidad de EAP se contabilizó en el segmento de 200,1-500 has (22,7%); seguido por el rango 100,1-200 has. (19,9%). En cuanto a superficie, la escala de 500,1-1.000 has fue la que concentró mayor superficie (16,4%); es decir, las EAP de 500,1-1.000 has. ocuparon 16,4% de la superficie total de las EAP. En segundo lugar se ubicó el segmento de 200,1-500 has (15,3% de la superficie de ocupada por EAP) (Gráfico 1).

Gráfico 2. Cantidad de EAP y superficie en hectáreas según escala de extensión, en porcentaje Provincia de Santa Fe. Al 31 de diciembre de 2001



Fuente: Elaboración propia con base a INDEC, CNA-02.

En CNA-02 la mayor cantidad de EAP también se registraron en las escalas de 200,1-500 has y 100,1-200 has, con una participación de 22,1% y 21,2% respectivamente. Sin embargo, el rango con mayor superficie fue el de 200,1-500 has. (17,5% de la superficie de EAP) seguido por 500,1-100 has. (15,9%) (Gráfico 2).

Es decir que en cuanto a participación de las EAP por escala de extensión entre CNA-02 y CNA-18 hubo un leve aumento de las EAP de 200,1-500 has. (22,1% a 22,7%); y a su vez, una disminución de las EAP de 100,1-200 has. (21,2% a 19,9%).

En cuanto a superficie, en cambio, en CNA-02 el rango de extensión que concentraba mayor superficie era el de las EAP de 200,1- 500 has.; mientras que en CNA-18 este pasó a ser el de 500,1-1.000 has.

En los tres cuadros siguientes se presenta la participación de la cantidad de EAP por escala de extensión, según departamento para las tres regiones de la Provincia.





Cuadro 5. Provincia de Santa Fe. EAP por escala de extensión, según departamento, región norte. CNA-02 y CNA-18

Escala de extensión	Gara	У	Gral. Obli	gado	Nueve de	e Julio	San Cris	tóbal	San Ja	vier	Vera	3
(hectáreas)	CNA-18 C	NA-02	CNA-18 C	NA-02	CNA-18 C	NA-02	CNA-18 C	NA-02	CNA-18 C	NA-02	CNA-18 C	NA-02
						Porce	ntaje					
Hasta 5 has.	5,5	6,3	1,4	1,8	0,6	0,1	0,6	0,4	1,7	2,3	0,5	0,2
5,1-10	5,3	8,2	1,1	1,5	-	0,3	0,5	0,6	-	2,9	-	0,5
10,1-25	13,7	13,9	4,3	6,3	-	1,1	1,5	1,6	5,4	6,6	0,7	2,3
25,1 - 50	12,4	10,0	11,9	11,7	2,7	1,8	3,7	4,0	8,0	9,3	2,6	4,7
50,1 - 100	12,4	10,5	15,3	14,9	7,7	6,0	9,4	12,4	14,1	12,5	6,1	7,9
100,1 - 200	15,0	12,3	20,2	18,4	14,1	13,6	15,9	20,4	16,4	16,2	13,2	15,9
200,1 - 500	15,0	17,9	22,8	22,4	23,5	27,8	29,8	31,4	25,7	23,0	23,5	23,0
500,1 - 1.000	9,3	9,3	12,2	11,6	18,1	18,4	17,6	15,7	12,3	12,6	17,6	14,9
1.000,1 - 1.500	2,9	4,9	4,5	4,8	9,9	10,6	7,4	5,3	4,7	5,6	10,9	10,3
1.500,1 - 2.000	2,4	2,1	2,1	2,2	5,5	5,6	3,9	2,6	2,9	2,8	6,1	5,5
2.000,1 - 2.500	2,0	1,6	1,4	1,1	4,1	4,3	2,9	1,2	1,0	1,7	3,4	2,5
2.500,1 - 5.000	2,4	1,8	2,2	2,0	8,2	7,6	4,5	3,1	4,6	3,5	8,8	6,7
5.000,1 a 7.500	0,9	0,5	0,2	0,3	2,6	1,4	1,0	0,6	1,1	0,7	2,9	2,3
7.500,1-10.000	-	0,2	0,2	0,3	1,1	0,6	0,6	0,4	S	-	1,2	1,2
10.000,1-20.000	S	0,4	S	0,5	0,6	0,7	0,5	0,4	S	0,3	1,6	1,4
20.000,1 y más	S	0,2	S	-	0,5	0,3	0,2	0,0	-	0,1	1,0	0,7

Nota: Los totales pueden no sumar 100 debido a los datos omitidos por el cumplimiento del secreto estadístico.

Fuente: Elaboración propia con base a INDEC, CNA-18 y CNA-02.

En los departamentos de la región norte tanto en CNA-02 como en CNA-18, la mayor cantidad de EAP se ubicaron en el rango de 200,1 a 500 has. (Cuadro 5). En los departamentos Garay, General Obligado y San Javier se observó una disminución de la participación en los tres rangos de menor escala de extensión en CNA-18 respecto a CNA-02. En San Cristóbal disminuyó la participación de las EAP en todos los rangos desde 10,1-25 has. hasta 200,1-500 has. Lo mismo ocurrió en Vera entre los rangos de 10,1-25 has. hasta 100,1-200 has.





Cuadro 6. Provincia de Santa Fe. EAP por escala de extensión, según departamento, región centro. CNA-18 y CNA-02

Escala de extensión	Caste	llanos	La Ca	pital	Las Co	lonias	San J	usto	San M	lartín
(hectáreas)	CNA-18	CNA-02								
		_			Porcei	ntaje				
Hasta 5 has.	0,6	0,8	14,0	10,5	-	1,1	1,3	0,5	1,7	0,9
5,1-10	0,4	0,6	11,8	9,9	1,0	1,3	-	1,1	-	0,5
10,1-25	2,1	2,7	8,6	12,3	4,0	4,8	2,5	4,2	3,6	3,2
25,1 - 50	6,5	5,2	9,5	11,7	9,5	10,4	8,0	7,3	9,1	5,8
50,1 - 100	17,3	18,2	12,7	13,0	17,6	21,3	15,3	17,7	19,1	18,9
100,1 - 200	23,5	27,4	11,8	14,2	25,1	26,6	21,4	24,2	20,7	26,1
200,1 - 500	30,9	30,6	12,9	14,8	26,8	22,6	23,7	22,4	26,1	28,7
500,1 - 1.000	12,0	9,8	8,6	8,3	9,7	7,1	13,4	12,4	11,8	10,2
1.000,1 - 1.500	3,6	2,6	4,3	2,0	2,9	2,5	4,9	4,3	4,0	3,1
1.500,1 - 2.000	1,4	0,9	1,6	1,0	1,5	1,0	3,0	1,5	1,7	1,0
2.000,1 - 2.500	0,6	0,4	2,0	0,5	0,4	0,3	1,3	1,2	0,6	0,8
2.500,1 - 5.000	1,2	0,7	1,6	1,8	0,7	0,7	3,4	2,0	0,3	0,6
5.000,1 a 7.500	-	0,1	0,7	-	S	0,1	0,7	0,9	S	0,1
7.500,1-10.000	-	-	0,0	-	S	-	S	-	S	0,1
10.000,1-20.000	-	-	0,0	-	-	-	S	0,3	S	-
20.000,1 y más	-	-	-	0,1	-	0,1	-	-	-	-

Nota: Los totales pueden no sumar 100 debido a los datos omitidos por el cumplimiento del secreto estadístico.

Fuente: Elaboración propia con base a INDEC, CNA-18 y CNA-02.

En la región centro, en los departamentos Castellanos, La Capital y San Martín el mayor porcentaje de EAP también se ubicó en el rango de 200,1-500 has., tanto en CNA-02 como CNA-18. En los departamentos Las Colonias y San Justo el rango de extensión con mayor cantidad de EAP también fue el de 200,1-500 has en CNA-18 pero en CNA-02 el rango de 100,1-200 has. era el más relevante. En el departamento San Martín, en tanto, se observó una importante disminución en la participación de las EAP en la escala de 100,1-200 has. entre CNA-18 y CNA-02 (Cuadro 6).





Cuadro 7. Provincia de Santa Fe. EAP por escala de extensión, según departamento, región sur. CNA-18 y CNA-02

Escala de extensión	Belgr	ano	Case	ros	Constit	ución	Gral. López		
(hectáreas)	CNA-18	CNA-02	CNA-18	CNA-02	CNA-18	CNA-02	CNA-18	CNA-02	
				Porcer	ntaje				
Hasta 5 has.	1,1	0,4	1,1	1,9	0,7	1,3	1,3	2,6	
5,1-10	0,6	1,2	2,6	2,3	1,8	2,5	1,2	3,3	
10,1-25	5,1	3,5	11,0	10,2	8,1	8,7	6,0	8,8	
25,1 - 50	12,6	13,1	17,1	16,1	14,8	16,0	11,1	13,1	
50,1 - 100	21,0	20,6	22,8	24,7	19,3	23,8	17,1	19,7	
100,1 - 200	25,5	26,9	22,2	23,6	23,1	23,7	18,6	19,5	
200,1 - 500	23,4	24,1	16,0	16,0	22,2	18,3	20,4	17,9	
500,1 - 1.000	7,9	7,8	5,7	4,0	7,2	4,5	13,3	8,0	
1.000,1 - 1.500	2,1	1,7	1,2	0,8	1,8	0,7	4,3	2,9	
1.500,1 - 2.000	0,5	0,6	S	0,2	0,3	0,2	2,7	1,7	
2.000,1 - 2.500	S	0,1	0,2	0,0	0,3	0,2	1,3	0,6	
2.500,1 - 5.000	S	0,1	S	0,1	S	0,1	2,0	1,4	
5.000,1 a 7.500	-	-	-	-	S	-	0,3	0,4	
7.500,1-10.000	-	-	-	-	-	-	0,2	0,1	
10.000,1-20.000	-	-	-	-	-	-	S	0,1	
20.000,1 y más	-	-	-	-	-	-	S	-	

Nota: Los totales pueden no sumar 100 debido a los datos omitidos por el cumplimiento del secreto estadístico.

Fuente: Elaboración propia con base a INDEC, CNA-18 y CNA-02.

Cuadro 7. Continuación

Escala de extensión	Irion	ıdo	Rosa	irio	San Jero	ónimo	San Lorenzo	
(hectáreas)	CNA-18	CNA-02	CNA-18	CNA-02	CNA-18	CNA-02	CNA-18	CNA-02
				Porcei	ntaje			
Hasta 5 has.	-	1,7	8,6	7,0	1,6	4,6	1,6	1,9
5,1-10	1,9	1,8	6,8	9,1	1,9	4,0	2,0	3,1
10,1-25	6,7	8,0	15,6	16,4	5,6	8,4	-	9,4
25,1 - 50	11,7	13,7	15,5	20,0	9,6	11,2	14,5	15,4
50,1 - 100	21,3	20,9	16,9	17,2	18,6	20,0	19,3	21,7
100,1 - 200	23,2	22,4	16,4	16,0	21,5	19,8	20,1	19,2
200,1 - 500	22,4	23,1	14,8	10,0	21,9	20,0	20,6	20,7
500,1 - 1.000	8,2	6,6	4,1	3,4	10,4	7,5	8,5	6,0
1.000,1 - 1.500	2,1	0,9	0,5	0,3	6,1	2,0	2,7	1,4
1.500,1 - 2.000	0,3	0,5	S	0,2	1,0	1,1	0,7	0,9
2.000,1 - 2.500	-	0,1	-	0,2	0,6	0,6	-	0,1
2.500,1 - 5.000	S	0,1	S	0,2	1,3	0,5	0,4	0,1
5.000,1 a 7.500	S	0,1	-	-	-	0,2	-	-
7.500,1-10.000	-	-	-	-	-	-	-	-
10.000,1-20.000	-	-	-	-	-	-	-	-
20.000,1 y más	-	_	-	_	-	_	-	_

Nota: Los totales pueden no sumar 100 debido a los datos omitidos por el cumplimiento del secreto estadístico.

Fuente: Elaboración propia con base a INDEC, CNA-18 y CNA-02.

En los departamentos Belgrano, Constitución e Iriondo el mayor porcentaje de EAP se ubicó en la escala de 100,1 a 200 has en CNA-18. En cambio, en General López, San Jerónimo y San Lorenzo la escala de 200,1 a 500 has. fue la de mayor participación de EAP en CNA-18. En los departamentos Caseros y Rosario la mayor participación de EAP se observó en la escala de 50,1 a 100 has., tanto en CNA-18 como en CNA-02 (cuadro 7).





C - Explotaciones agropecuarias por tipo jurídico del productor

Cuadro 8. Provincia de Santa Fe. Explotaciones agropecuarias por tipo jurídico del productor, según departamento, en unidades. A 31 de diciembre de 2017

Departamento	Total	Persona física	Cooperativa	Fideicomiso	Sociedad anónima	Sociedad de hecho	Sociedad de responsabili- dad limitada	Otros (1)	Sin discriminar
					Unidades				
Santa Fe	20.095	15.054	51	21	1.289	2.055	763	365	497
Belgrano	828	554	s	4	53	146	5 27	13	29
Caseros	1.630	1.274	4	S	52	161	L 68	28	S
Castellanos	1.262	823	3	S	132	195	31	37	S
Constitución	1.194	981	. 6	S	34	103	35	14	S
Garay	487	416	; -	s	15	29	12	S	10
Gral. López	2.119	1.366	5 12	S	323	176	5 134	59	S
Gral. Obligado	1.743	1.468	S s	-	43	160	38	20	S
Iriondo	1.166	806	5 4	S	52	163	65	19	S
La Capital	447	357	-	-	19	32	9	10	20
Las Colonias	1.156	858	S s	S	52	126	5 47	26	44
9 de Julio	897	735	s s	-	73	40	13	22	S
Rosario	775	606	j s	S	17	99	31	9	S
San Cristóbal	1.367	962	. 3	S	139	144	46	27	S
San Javier	708	646	j s	-	11	14	10	S	20
San Jerónimo	842	589	6	-	56	116	30	15	30
San Justo	702	570) 4	S	34	39	25	13	S
San Lorenzo	705	528	S s	S	25	77	47	12	S
San Martín	1.228	859	-	S	101	174	55	16	S
Vera	839	656	; -	-	58	61	40	15	9

⁽¹⁾ Incluye: Asociación civil; Cooperadora; Empresa del Estado; Fondo común de inversión; Fundación; Organismo público nacional, provincial y municipal; Sociedad en comandita por acciones; Sociedad en comandita simple y Unión transitoria (UTE).

Nota: los totales pueden no coincidir debido a los datos omitidos por el cumplimiento del secreto estadístico.

Fuente: INDEC. CNA-18.

En la provincia de Santa Fe la mayoría de las EAP relevadas se registraron como personas físicas (74,9%) en CNA-18 (Cuadro 8). Otras categorías importantes fueron sociedades de hecho (10,2%) y sociedades anónimas (6,4%).

Los departamentos con mayor cantidad de sociedades de hecho en el total de sus EAP fueron: Belgrano (17,6%); Castellanos (15,5%); San Martín (14,2%); Iriondo (14,0%) y San Jerónimo (13,8%). Mientras que las sociedades anónimas se localizaron principalmente en General López (15,2%); Castellanos (10,5%); San Cristóbal (10,2%); San Martín (8,2%) y 9 de julio (8,1%).





Cuadro 9. Provincia de Santa Fe. Explotaciones agropecuarias por tipo jurídico del productor, según departamento, en unidades. A 31 de diciembre de 2001

Departamento	Total (1)	Persona física	Cooperativa	Sociedad anónima	Sociedad de hecho	Sociedad de responsabili- dad limitada ⁽²⁾	privadas sin fines de	Entidades públicas	Otros
					Unidades				
Santa Fe	28.034	20.624	44	697	6.105	474	17	21	52
Belgrano	1.016	665	1	30	291	. 27	-	-	2
Caseros	2.218	1.505	4	25	643	30	2	3	6
Castellanos	2.132	1.504	6	36	555	23	2	2	4
Constitución	1.641	1.253	4	14	353	15	-	-	2
Garay	570	514	-	11	. 41	. 4	-	-	-
Gral. López	3.031	2.072	. 5	196	632	114	3	2	7
Gral. Obligado	2.027	1.611		17	382	. 11	1	3	2
Iriondo	1.435	1.013	4	43	342	28	1	-	4
La Capital	798	674	2	17	93	6	1	3	2
Las Colonias	2.122	1.608	2	33	440	33	2	2	2
9 de Julio	1.018	876	5 1	44	83	11	-	-	3
Rosario	1.253	911	. 1	16	285	37	-	2	1
San Cristóbal	2.074	1.446	5 4	60	526	34	2	-	2
San Javier	945	785	-	12	135	9	-	-	4
San Jerónimo	1.329	993	4	19	291	. 18	-	-	4
San Justo	1.093	845	1	29	200	15	1	2	-
San Lorenzo	844	577	4	17	219	23	-	-	4
San Martín	1.389	987	-	36	343	20	1	1	1
Vera	1.099	785	1	42	251	. 16	1	1	2

⁽¹⁾ EAP con límites definidos.

Fuente: INDEC. CNA-02.

En CNA-02 también la mayoría de las EAP fueron personas físicas (73,6%); seguidas por sociedades de hecho (21,8%) y sociedades anónimas (2,5%) (Cuadro 9).

Los departamentos en los que fue más importante la presencia de sociedades de hecho fueron: Caseros (29% del total de EAP); Belgrano (28,6%); Castellanos (26%); San Lorenzo (25,9%) y San Cristóbal (25,4%). Las sociedades anónimas, por su parte, tuvieron mayor participación en General López (6,5%); 9 de julio (4,3%); Vera (3,8%); Belgrano (3,0%) y San Cristóbal (2,9%).



⁽²⁾ Incluye sociedad accidental y en comandita por acciones



Cuadro 10. Provincia de Santa Fe. Explotaciones agropecuarias por tipo jurídico del productor, según departamento, en unidades. CNA-1988

Departamento	Total	Persona física	Cooperativa	Sociedad (SRL/SA/SC)	Sociedad de hecho	Privado sin fines de lucro	Entidad pública	Otros
				Unid	ades			
Santa Fe	36.862	24.523	36	985	11.186	26	25	81
Belgrano	1.287	7 718	-	28	540	-	-	-
Caseros	2.513	3 1.467	-	33	1.007	-	-	3
Castellanos	3.237	2.096	S	51	1.071		S	14
Constitución	2.167	7 1.419	-	21	722	-	-	5
Garay	650	523	-	27	97	-	S	S
Gral. López	4.042	2.601	5	259	1.160	S	S	13
Gral. Obligado	2.752	2.070	-	34	642	. s	S	-
Iriondo	1.785	1.033	-	50	695	S	-	3
La Capital	1.229	942	-	41	243	S	-	S
Las Colonias	3.128	3 2.321	6	49	739	S	S	9
9 de Julio	1.086	764	S	55	260	-	S	4
Rosario	1.757	7 1.026	-	39	687	-	-	S
San Cristóbal	2.653	3 1.778	7	86	770	3	S	8
San Javier	1.050	878	-	12	157	-	-	3
San Jerónimo	1.904	1.227	4	38	626	-	-	6
San Justo	1.467	7 1.004	4	36	420	S	-	S
San Lorenzo	841	L 454	-	19	367	-	-	-
San Martín	2.142	2 1.350	S	45	736	3	S	4
Vera	1.172	2 852	S	62	247	s	5	S

Nota: los totales pueden no coincidir debido a los datos omitidos por el cumplimiento del secreto estadístico.

Fuente: IPEC CNA-88.

Del total de EAP relevadas en CNA-88 las principales formas jurídicas fueron: 66,5% personas físicas; 30,3% sociedades de hecho y 2,7% sociedades, incluyendo anónima, de responsabilidad limitada y en comandita por acciones (Cuadro 10).

Los departamentos con mayor porcentaje de sociedades de hecho en el total de sus EAP fueron San Lorenzo (43,6%); Belgrano (42,0%); Caseros (40,1%); Rosario (39,1%) e Iriondo (38,9%). En tanto, las sociedades fueron más relevantes en General López (6,4%); Vera (5,3%); 9 de julio (5,1%); Garay (4,2%); La Capital (3,3%) y San Cristóbal (3,2%).

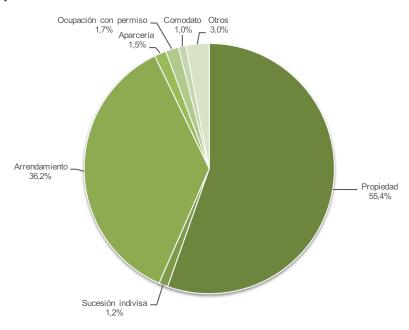
En resumen, la participación de personas físicas se incrementó entre censos; disminuyeron las sociedades de hecho y aumentaron las sociedades anónimas.





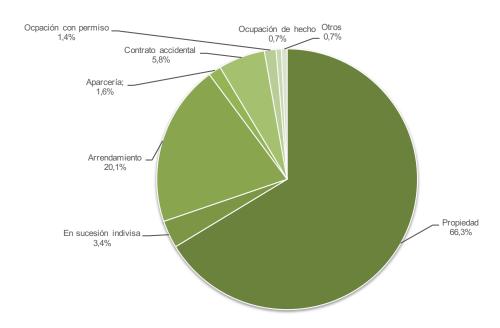
D - Régimen de tenencia de la tierra

Gráfico 3. Superficie de las explotaciones agropecuarias por régimen de tenencia de la tierra, en porcentaje. Provincia de Santa Fe. Al 31 de diciembre de 2017



Fuente: Elaboración propia con base a INDEC, CNA-18.

Gráfico 4. Superficie de las explotaciones agropecuarias por régimen de tenencia de la tierra, en porcentaje. Provincia de Santa Fe. Al 31 de diciembre de 2001

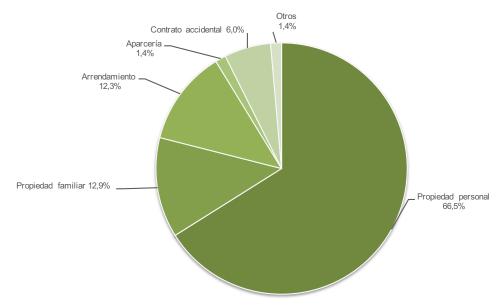


Fuente: Elaboración propia con base a INDEC, CNA-02.





Gráfico 5. Superficie de las explotaciones agropecuarias por régimen de tenencia de la tierra, en porcentaje. Provincia de Santa Fe. CNA-88



Fuente: Elaboración propia con base a INDEC, CNA-88.

En los gráficos 3, 4 y 5 se observa que la superficie bajo el régimen de tenencia propiedad de la tierra, disminuyó entre censos: de 79,0% teniendo en cuenta propiedad individual y familiar en CNA-88; a 66,3% en CNA-02 y 55,4% en CNA-18.

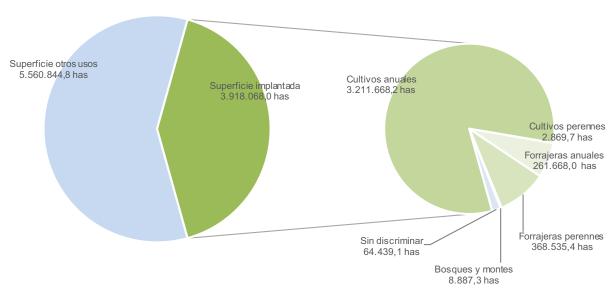
Mientras que la categoría de tenencia que más aumentó fue arrendamiento: de 12,3% en CNA-88; a 20,1% en CNA-02 y 36,2% en CNA-18.





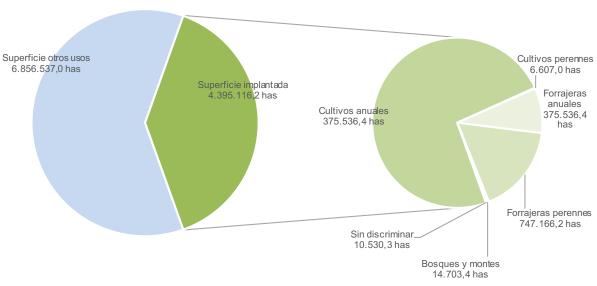
F - Superficie por uso de la tierra

Gráfico 6. Superficie implantada en las explotaciones agropecuarias, en hectáreas. Provincia de Santa Fe. Al 31 de diciembre de 2017



Fuente: elaboración propia con base a INDEC, CNA-18.

Gráfico 7. Superficie implantada en las explotaciones agropecuarias, en hectáreas Provincia de Santa Fe. Al 31 de diciembre de 2001

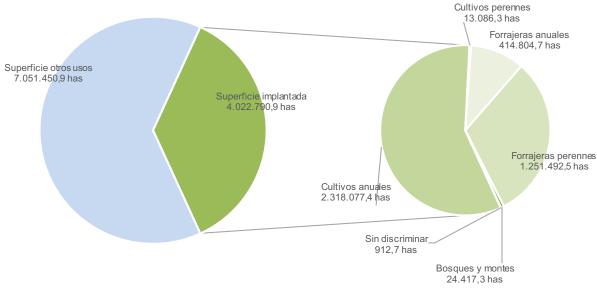


Fuente: Elaboración propia con base a INDEC, CNA-02.





Gráfico 8. Superficie implantada en las explotaciones agropecuarias, en hectáreas Provincia de Santa Fe. Al 31 de diciembre de 2001



Fuente: Elaboración propia con base a INDEC, CNA-88.

La participación de la superficie implantada se incrementó a lo largo de los tres censos: de 36,3% en CNA-88 a 39,1% en CNA-02 y 41,3% en CNA-18. También aumentó el porcentaje de hectáreas destinadas a cultivos anuales: 57,6% de la superficie implantada total en CNA-88, 73,7% en CNA-02 y 82,0% en CNA-18.

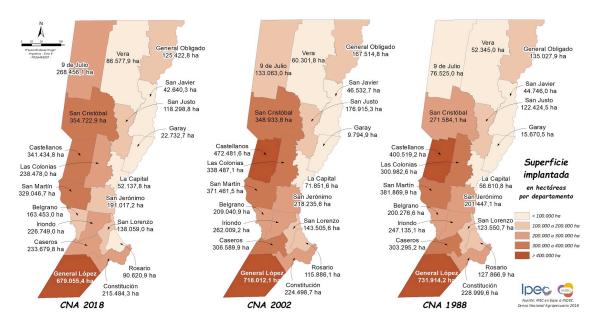
Por otra parte, disminuyó la participación de las forrajeras perennes: de 31,1% en CNA-88, a 17,0% en CNA-02 y 9,4% en CNA-18. La superficie sembrada con forrajeras anuales también disminuyó: fue 10,3% en CNA-88, 8,5% en CNA-02 y 6,7% en CNA-18.

La participación de bosques y montes implantados disminuyó de 0,6%; a 0,3% y 0,2% en CNA-88, CNA-02 y CNA-18 respectivamente. Por último, la superficie sembrada con cultivos perennes permaneció prácticamente invariable.





Mapa 2. Superficie implantada en las explotaciones agropecuarias, en hectáreas. Provincia de Santa Fe CNA-18, CNA-02 y CNA-88



Fuente: IPEC con base a INDEC CNA-18 y CNA-02 e IPEC CNA-88.

En cuanto a superficie implantada, el departamento General López es el que registra la mayor cantidad de hectáreas sembradas, tanto en CNA-18, como en CNA-02 y CNA-88. Los departamentos Castellanos, San Cristóbal, San Martín, Las Colonias y Caseros se encuentran entre los principales en cuanto a superficie implantada en los tres períodos considerados. En CNA-18 también se ubicó el departamento Nueve de julio entre los de mayor superficie cultivada (Mapa 2).

